

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2022

ROK

Nazwa LGD

"Lokalna Grupa Działania - Lider Dolina Strugu"

Nr KRS

0000251069

Województwo

Podkarpackie

Dotyczy funduszy:

EFRROW

x

EFMR

0 EFRR

0 EFS

0

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Część 1		Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR													
Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia							
Nazwa	Budżet w LSR [EUR]	Realizacja budżetu [EUR]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Budżet w LSR [EUR]	Realizacja budżetu [EUR]	Realizacja budżetu [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [EUR]	Pomoc przyznana		Pomoc wypłacona		
											Realizacja budżetu [EUR]	Realizacja budżetu [%]	Realizacja budżetu [EUR]	Realizacja budżetu [%]	
Aktywni i kreatywni mieszkańcy	382 808,25	156 117,08	41%	1.1. Rozwój infrastruktury społecznej, kulturalnej i prozdrowotnej	323 820,51	111 090,53	34%	1.1.1. Modernizacja i wyposażenie obiektów z przeznaczeniem na świetlice wiejskie i centra kultury	PROW	29 674,44	29 674,44	100%	29 674,44	100%	
								1.1.2. Kształtowanie przestrzeni publicznej na cele społeczne	PROW	294 146,07	215 369,60	73%	81 416,09	28%	
				1.2. Aktywizacja mieszkańców do działań na rzecz rozwoju lokalnego	36 388,31	23 166,52	64%	1.2.1. Wsparcie oddolnych inicjatyw	PROW	13 888,23	8 636,57	62%	8 636,55	62%	
								1.2.2. Organizacja imprez integracyjnych, kulturalnych i rekreacyjnych	PROW	12 779,58	7 513,73	59%	7 513,73	59%	
								1.2.3. Podjęcie działań aktywnie włączających seniorów w życie społeczne obszaru	PROW	5 003,21	4 860,95	97%	4 860,95	97%	
								1.2.4. Pobudzenie postaw obywatelskich wśród młodzieży	PROW	4 717,29	4 133,08	88%	2 155,29	46%	
				1.3. Budowanie potencjału lokalnych organizacji pozarządowych i grup nieformalnych	22 599,43	21 860,03	97%	1.3.1. Powołanie lokalnego forum organizacji pozarządowych	PROW	1 796,41	1 796,41	100%	1 796,41	100%	
								1.3.2. Wzrost atrakcyjności oferty instytucji społecznych	PROW	20 803,02	20 063,62	96%	20 063,62	96%	

Wsparcie rozwoju gospodarczego poprzez działania innowacyjne i proekologiczne	1 093 702,57	843 862,34	77%	2.1. Wsparcie przedsiębiorczości na obszarze LGD	688 132,34	450 843,20	66%	2.1.1. Rozwój działalności gospodarczej na obszarze LGD	PROW	157 673,21	154 026,35	98%	125 645,92	80%
				2.1.2. Podejmowanie działalności gospodarczej na obszarze LGD				PROW	530 459,13	399 941,49	75%	325 197,28	61%	
				2.2. Dywersyfikacja źródeł dochodu mieszkańców	119 688,71	119 596,13	100%	2.2.1. Wspieranie inicjatyw w celu utworzenia i rozwoju inkubatora przetwórstwa lokalnego poprzez szkolenia i konsultacje	PROW	117 461,89	117 461,89	100%	117 461,89	100%
								2.2.2. Marketing produktów rolnych	PROW	2 226,82	2 134,24	96%	2 134,24	96%
				2.3. Poprawa jakości infrastruktury	285 881,52	273 423,01	96%	2.3.1. Modernizacja dróg lokalnych	PROW	285 881,52	273 423,01	96%	273 423,01	96%
Wzmocnienie atrakcyjności regionu poprzez wykorzystanie zasobów kulturowych, turystycznych, historycznych i promowanie produktów lokalnych	52 989,18	30 957,92	58%	3.1. Odnowa i zachowanie dziedzictwa sakralnego, kulturowego i historycznego	31 803,31	21 022,05	66%	3.1.1. Remont, modernizacja obiektów dziedzictwa sakralnego kulturowego i historycznego	PROW	23 475,60	17 787,40	76%	17 787,40	76%
								3.1.2. Promowanie dziedzictwa lokalnego	PROW	8 327,71	7 190,22	86%	3 234,65	39%
				3.2. Wzmocnienie gospodarki lokalnej poprzez rozwój turystyki, promocje produktu lokalnego i ekologię	21 185,87	9 935,87	47%	3.2.1. Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej	PROW	11 694,85	5 444,85	47%	5 444,85	47%
								3.2.2. Promocja i zintegrowanie usług, produktów turystycznych i produktów lokalnych	PROW	9 491,02	8 446,61	89%	4 491,02	47%
Aktywni i kreatywni mieszkańcy	316 290,00	293 820,43	93%	1.2. Aktywizacja mieszkańców do działania na rzecz rozwoju lokalnego	316 290,00	293 820,43	93%	1.2.5. Działania biura LGD służące aktywizacji mieszkańców	PROW	313 915,00	313 915,00	100%	290 093,48	92%
								1.2.6. Działania podnoszące kompetencję i wiedzę osób zaangażowanych we wdrażanie LSR	PROW	2 375,00	2 375,00	100%	3 726,95	157%

Wzmocnienie atrakcyjności regionu poprzez wykorzystanie zasobów kulturowych, turystycznych, historycznych i promowanie produktów lokalnych	123 750,00	14 418,15	12%	Wzmocnienie gospodarki lokalnej poprzez rozwój turystyki, promocję produktu lokalnego i ekologii	123 750,00	14 418,15	12%	3.2.3. Promocja i zintegrowanie usług, produktów turystycznych i produktów lokalnych	PROW	123 750,00	15 731,31	13%	14 418,15	12%
RAZEM										1 609 925,77	X	1 339 175,92	X	
w tym PROW 2014 - 2020										1 609 925,77		1 339 175,92		

Należy wypełnić w oparciu informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zównać się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej. W przypadku gdy LSR została przewalutowana z PLN na euro, to również sprawozdanie roczne powinno być sporządzone w oparciu o walutę euro. Określenie finansowej realizacji LSR w EUR odbywa się wg kursu wymiany PLN /EUR, publikowanego przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia roboczego miesiąca grudnia i roku, za które jest składane sprawozdanie.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc wypłacona” należy dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc przyznana” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w zł w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

W przypadku EFS: Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźnik rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Przedsięwzięcie	Wskaźnik produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan docelowy	Realizacja (%)	
													U	P
Wsparcie rozwoju gospodarczego poprzez działania innowacyjne i proekologiczne	2.1 Wsparcie przedsiębiorczości na obszarze LGD	Liczba dodatkowo utworzonych miejsc pracy	1.3	ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	10	0,00%	2.1.1. Rozwój działalności gospodarczej na obszarze LGD	Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	1.2 1.3	sztuka	8	100,00%	87,50%
		Liczba nowo utworzonych miejsc pracy	1.3	ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	30	96,67%	2.1.2. Podejmowanie działalności gospodarczej na obszarze LGD	Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	1.1 1.3	sztuka	44	81,82%	65,91%
	2.2. Dywersyfikacja źródeł dochodu mieszkańców	Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	1.11	sztuka	0	50	100,00%	2.2.1. Wspieranie inicjatyw w celu utworzenia i rozwoju inkubatora przetwórstwa lokalnego poprzez szkolenia i konsultacje	Liczba utworzonych inkubatorów	1.9 1.3	sztuka	1	100,00%	100,00%
		Liczba osób do których dotarło z akcją marketingową	-	osoby	0	1500	142,60%	2.2.2. Marketing produktów rolnych	Liczba akcji marketingowych	-	sztuka	1	100,00%	100,00%
	2.3 Poprawa jakości infrastruktury	Liczba odcinków dróg, które w wyniku odremontowania przyczyniły się do poprawy bezpieczeństwa oraz jakości komunikacji dla użytkowników	-	sztuka	0	4	175,00%	2.3.1. Modernizacja dróg lokalnych	Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	1.12	kilometr	4	102,50%	102,50%

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźnik rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Przedsięwzięcie	Wskaźnik produktu	Kod wskaźnika (dotyczy)	Jednostka miary	Stan docelowy	Realizacja (%)	
													U	P
Wzmocnienie atrakcyjności regionu poprzez wykorzystanie zasobów kulturowych, turystycznych, historycznych i promowanie produktów lokalnych	3.1 Odnowa i zachowanie dziedzictwa sakralnego, kulturowego i historycznego	Liczba osób odwiedzających odnowione obiekty	-	osoby	0	500	93,20%	3.1.1. Remont, modernizacja obiektów dziedzictwa sakralnego	Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	2.9	sztuka	5	80,00%	100,00%
		Liczba osób, którym przekazano opracowane wydawnictwa	-	osoby	0	4000	31,25%	3.1.2. Promowanie dziedzictwa lokalnego	Liczba wydrukowanych egzemplarzy publikacji poligraficznej	-	sztuka	4000	100,50%	31,25%
	3.2 Wzmocnienie gospodarki lokalnej poprzez rozwój turystyki, promocje produktu lokalnego i ekologicę	Liczba osób korzystających z wybudowanej infrastruktury	-	osoby	0	500	87,00%	3.2.1. Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej	Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	2.4	sztuka	2	50,00%	50,00%
		Liczba osób, którym przekazano informacje o ofercie turystycznej	-	osoby	0	4000	0,00%		Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	2.5	sztuka	2	50,00%	50%
		Liczba odbiorców wydanych materiałów promocyjnych	-	osoby	0	4000	50,00%	3.2.2. Promocja i zintegrowanie usług, produktów turystycznych i produktów loalnych	Liczba wydrukowanych egzemplarzy publikacji poligraficznej	-	sztuka	4000	100,00%	50,00%
		Liczba osób, którym przekazano informacje o produktach turystycznych, lokalnych i rzemiośle	-	osoby	0	4000	50,00%							

cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźnik rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja(%)	Przedsięwzięcie	Wskaźnik produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan docelowy	Realizacja (%)	
													U	P
Aktywni kreatorzy mieszkańcy	1.2 Aktywizacja mieszkańców do działania na rzecz rozwoju lokalnego	Liczba osób korzystających ze wsparcia doradczego	-	osoby	0	513	81,87%	1.2.5. Działania biura LGD służące aktywizacji mieszkańców	Liczba spotkań konsultacyjno szkoleniowych dla mieszkańców	-	sztuka	22	190,91%	190,91%
		Liczba osób, które podniosły wiedzę w wyniku uzyskanego doradztwa	-	osoby	0	463	90,71%		Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego	4.2	sztuka	56	750,00%	750,00%
									Liczba godzin doradztwa	-	godzina	163	144,79%	144,79%
									Liczba spotkań/wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3	sztuka	5	500,00%	500,00%
									Liczba materiałów informacyjnych	-	sztuka	5500	111,82%	111,82%
		Liczba pracowników LGD	-	Etaty/osoby	3	100,00%	100,00%							
		Liczba osób, którym udzielono wsparcia szkoleniowego	-	osoby	0	263	68,44%	1.2.3. Działania podnoszące kompetencje i wiedzę osób zaangażowanych we wdrażanie LSR	Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	osobodzień	186	97,31%	97,31%
		Liczba osób, których projekty uzyskały wsparcie po uprzednim udzielonym doradztwie	-	osoby	0	58	115,52%							

Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźnik rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan docelowy	Realizacja (%)	
													U	P
Wzmocnienie atrakcyjności regionu poprzez wykorzystanie zasobów kulturowych, turystycznych, historycznych i promowanie produktów lokalnych	Wzmocnienie gospodarki lokalnej poprzez rozwój turystyki, promocję produktu lokalnego i ekologii	Liczba osób, którym przekazano informację o produktach turystycznych, lokalnych i rzemiośle w ramach projektu współpracy	-	osoby	0	3200	66,16%	3.2.3. Promocja i zintegrowanie usług, produktów turystycznych i produktów lokalnych	Liczba LGD uczestniczących w projekcie współpracy	-	sztuka	3	66,67%	66,67%
									Liczba zrealizowanych projektów współpracy	3.2	sztuka	2	50,00%	50,00%
									Liczba projektów współpracy wykorzystująca lokalne zasoby	3.3	sztuka	2	50,00%	50,00%
									Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	3.4	sztuka	2	50,00%	50,00%

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji LSR, z uwzględnieniem logiki powiązań pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).

Każdy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinny zostać przyporządkowane do jednego celu ogólnego. Przyporządkowanie przedsięwzięć do celów ogólnych i szczegółowych powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonany w arkuszu "Finansowy postęp".

LGD powinna dokonać analizy treści swoich matryc logicznych/planów działania celem identyfikacji wskaźników, które można zastąpić nowym brzmieniem wskazanym w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dlatego też matrycę logiczną należy wypełniać w powiązaniu z arkuszem "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dla zidentyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PROW", przypisany do poszczególnych wskaźników (o ile dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR).

Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników rezultatu oraz kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników produktu dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Dane w kolumnie „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować informacji z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	36	29
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	7	4
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	3	2
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	23	19
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	13	10
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	TAK	1.2	-	-	Produkt	Sztuka	8	7
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	45	37
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	16	13
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	29	24
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	8	5
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	5	4
Liczba utrzymanych miejsc pracy	TAK	1.4	Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0

Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.5	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych		1.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.7	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR		1.8	-	-	Produkt	Sztuka	X	0
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	TAK	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	1	1
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	NIE	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	TAK	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	X	50
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	TAK	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	4,1	4,1
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	4,1	4,1
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	NIE	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji		1.14	-	-	Rezultat	Osoba	0	0
Liczba przygotowanych koncepcji Smart Villages	NIE	1.15	-	-	Produkt	Sztuka	0	0

**PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
oraz**

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania

Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba szkoleń	TAK	2.1	-	-	Produkt	Sztuka	1	1
Liczba osób przeszkolonych		2.2	-	-	Rezultat	Osoba	50	50
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	X	0
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	1	1
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	1	1
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.5	Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	0	0
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	3	3
Liczba nowych miejsc noclegowych	NIE	2.6	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych	NIE	2.7	-	-	Rezultat	Osoba	X	0
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	NIE	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	0	0
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	0	0
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	0	0
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	TAK	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	4	5
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	NIE	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	2	2
Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	7	7
Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	NIE	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	0	0

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania								
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
							U	P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	NIE	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	1	1
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	TAK	3.3	Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	5	5
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	1	1
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	1	1
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	1	1
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	1	1
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	1	1
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	TAK	3.4	Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	8	8
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	1	1
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	0	0
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	1	1
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	1	1
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	0	0
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	0	0
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	1	1
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	1	1
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	1	1
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	1	1
Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	1	1			

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji						
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	-	-	Produkt	Osobodzień	181
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	420
		Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	281
		Instytucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	139
		Liczba podmiotów, które złożyły wnioski o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	135
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznaniu pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	67
Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3	-	-	Produkt	Sztuka	25
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem	4.4	-	-	Produkt	Sztuka	0
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5	-	-	Rezultat	Sztuka	30170835

Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów	Ogółem	Sztuka	197
	Wnioski zgodne z LSR	Sztuka	187
	Wnioski wybrane przez LGD	Sztuka	137

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opcję TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej
----------------	-------------------------------------

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

21-02-2023

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	-
Członkowie Zarządu LGD	1
Członkowie Rady LGD	1
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	1
Pracownicy LGD	3
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	1
Inne podmioty z obszaru objętego LSR	-
Przedstawiciele ZW	-
Przedstawiciele innych LGD	-

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	<p>Na przełomie roku 2022 i 2023 LGD na wniosek Komisji Rewizyjnej przeprowadziła proces aktualizacji LSR w związku z powstałymi oszczędnościami oraz niezrealizowanymi założeniami w zakresie postępu rzeczowego. Jak wynika z przeprowadzonych obliczeń, pozostało ok. 198 tys EUR na działania związane z wdrażaniem LSR.</p> <p>Poziom realizacji finansowej poszczególnych działań przedstawia się następująco</p> <p>Działanie 19.2 Budżet: 1 529 500,00 EUR Środki wypłacone + podpisane umowy: 1 331 448,57 EUR Poziom realizacji: 87,05%</p> <p>Działanie 19.3 Budżet: 316 290,00 EUR Środki wypłacone: 276 081,77 EUR Poziom realizacji: 87,29%</p> <p>Działanie 19.4 Budżet: 123 750,00 EUR Środki wypłacone: 15 731,31 EUR Poziom realizacji: 12,71%</p> <p>Podsumowanie: LGD w 2022 r. zrealizowało zaplanowane nabory wniosków. Na początku roku 2023 planuje się ogłoszenie ostatnich naborów wniosków. Można uznać poziom realizacji finansowej i rzeczowej LSR jako zadowalający.</p>
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	Realizacja rzeczowa oraz finansowa do końca 2022 r. przebiegała zgodnie z planem. Zauważa się jednak co raz częstszą tendencję rozwiązywania umów o przyznanie pomocy przez beneficjentów oraz powstające problemy z realizacją projektów dotyczących infrastruktury.
----	--	---

b)	<i>Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?</i>	Między innymi wzrost kosztów budowy i remontów, niepewność cen przy stosunkowo długim okresie oceny wniosków sprawia, że w roku 2022 beneficjenci nie podpisali pomimo przyznania środków/rozwiązali umowy o przyznanie pomocy na łączną kwotę ok 400 tys. zł.
c)	<i>Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?</i>	Przeprowadzenie procesu aktualizacji LSR oraz wskazanie przez społeczność lokalną aktualnych priorytetów, wzmocnienie działań informacyjnych aby wnioskodawcy dobrze przemyśleli wartość planowanych inwestycji i brali pod uwagę niezbędny czas potrzebny na ocenę wniosku.

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie?	Jakość wskazanych wniosków należy uznać za zadowalającą. Brak podpisywania umów bądź wnioski o ich rozwiązanie nie dotyczą słabej jakości wniosków.
----	--	---

Pytania uzupełniające:

a)	W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	Zagadnienia, w których pojawiają się błędy u wnioskodawców to niewystarczające uzasadnienie zgodności kryteriami wyboru projektów, brak znajomości przez wnioskodawców zasad dotyczących opracowania Biznesplanu, brak kompletnej dokumentacji aplikacyjnej (np. pozwolenia na budowę, zgłoszenia) Nie stwierdzono większych problemów w jakości wniosków w ramach poszczególnych naborów.
----	--	--

b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?	Wspomniane w polu powyżej mankamenty składanych wniosków nie są na tyle istotne aby mogły mieć negatywny wpływ na realizację celów LSR.
----	---	---

c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	Aby polepszyć jakość składanych wniosków, należy stosować narzędzia i realizować działania aby wnioskodawcy w jak największym stopniu konsultowali przygotowywane wnioski z pracownikami biura. Bardzo często doradztwo kończy się na jednym spotkaniu co przy tak rozbudowanej dokumentacji aplikacyjnej nie daje możliwości wnioskodawcy skompletować wniosku odpowiedniej jakości.
----	--	---

3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	Większość kryteriów spełnia swoją rolę, jedynie w przypadku kryterium dotyczącego utrzymania miejsc pracy w projektach nie dotyczących przedsiębiorczości (np. operacje grantowe, infrastruktura ogólnodostępna) należałoby przemyśleć zasadność ich zastosowania.
----	---	--

Pytania uzupełniające:

a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	Kryteria są jednoznaczne, pojawia się jednak często słuszne pytanie o zasadności stosowania kryteriów odnoszących się do utrzymania miejsc pracy w przedsięwzięciach, które nie dotyczą przedsiębiorczości.
----	--	---

b)	Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?	Zdarza się, że wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości, jednakże wyjaśnienia ze strony pracowników biura czy członków rady pozwalają te wątpliwości rozwiązać.
----	---	---

c)	Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?	W celu sprawdzenia aktualności kryteriów oprócz konsultacji z organem decyzyjnym LGD zwrócono się z pytaniem do uczestników warsztatów refleksyjnych, jednakże nie odnotowano potrzeby przeprowadzenia poprawy katalogu kryteriów w obecnej perspektywie finansowej.
----	---	--

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Zdaniem uczestników warsztatów projekty wybierane do realizacji w znaczącym stopniu przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i odpowiadają na bieżące potrzeby społeczności obszaru LGD.
----	--	---

Pytanie uzupełniające:

a)	<i>Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?</i>	Pomimo trwającego kryzysu gospodarczego spowodowanego niesprzyjającymi wydarzeniami na świecie, wzrost zatrudnienia społeczeństwa (tworzenie miejsc pracy) na terenie LGD nie powinien być priorytetem nadrzędnym. Zauważa się bardziej potrzebę dostępności szeroko pojętych usług komercyjnych, które będą decydować o ograniczeniu migracji mieszkańców w celach zarobkowych, korzystaniu z tych usług poza miejscem zamieszkania.
----	---	---

b)	<i>Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?</i>	Nie stwierdzono różnic pomiędzy poszczególnymi gminami.
----	--	---

5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	Stosowany aktualny system wskaźników dostarcza wszystkich informacji potrzebnych do określenia skuteczności interwencji strategii. Zaleca się rzetelne informowanie beneficjentów co do właściwego informowania o planowanych wskaźnikach i monitoringu przy realizacji operacji.
----	--	---

Pytania uzupełniające:

a)	<i>Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?</i>	Obecnie stosowany system pozwala na gromadzenie wiarygodnych danych i wskazywanie trafnych źródeł potwierdzenia danych o osiągnięciu danego wskaźnika.
----	--	--

b)	<i>Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?</i>	W procesie aktualizacji LSR dokonano zmiany w zakresie wskaźników produktu i rezultatu dotyczących projektów współpracy.
----	--	--

6.	Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	Beneficjenci nie sygnalizowali problemów z procedurami oceny i wyboru realizacji projektów.
Pytanie uzupełniające:		
a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	W związku ze zmianą przepisów oraz zmianą lokalizacji biura dokonano stosownych korekt w obydwu procedurach- grantowej i konkursowej.
7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	"Biuro Lokalnej Grupy Działania - Lider Dolina Strugu" prowadziło w 2022 r. doradztwo bezpłatnie dla potencjalnych beneficjentów w siedzibie LGD oraz telefonicznie, prowadzono komunikację za pośrednictwem strony internetowej LGD i partnerów, wykonano i rozpowszechniano broszury promocyjne/ulotki, wzięto udział w jednym wydarzeniu promocyjnym, publikowano ogłoszenia w lokalnej prasie, umieszczano informacje na portalu społecznościowym. Dzięki przeprowadzonym działaniom promocyjnym do biura LGD regularnie zgłaszają się osoby planujące ubieganie się o środki, głównie w zakresie dotyczącym podejmowania działalności gospodarczej.
8.	a) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	Na obecnym etapie nie zauważa się koniecznych do wprowadzenia zmian. Zebrani uczestnicy warsztatu sygnalizowali jednak aby podczas planowania zasad realizacji projektów w przyszłej perspektywie dokładnie zweryfikować możliwości ograniczenia dokumentacji aplikacyjnej i rozliczeniowej dla grantobiorców
9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	W trakcie prowadzonych działań ewaluacyjnych nie stwierdzono innych zagadnień związanych z procesem realizacji LSR.
10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	Rekomendacje wynikające z prowadzonych działań przez biuro LGD powinny zostać wzięte pod uwagę mając w perspektywie przygotowywanie LSR na lata 2021-2027. W okresie kiedy nie ogłaszane będą nabory wniosków należy położyć szczególny nacisk na ewaluację ciągle realizowanych projektów zarówno grantowych i konkursowych a także projektu współpracy.

Część 7 Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa

Lp.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
1	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie	21.02.2022-04.03.2022	Na miejscu w biurze "Lokalnej Grupy Działania - Lider Dolina Strugu". Przedmiotem kontroli był złożony wniosek o płatność w ramach projektu grantowego 2/2019/G	Stwierdzono, że LGD nie zrealizowała zobowiązań wynikających z umowy tj. działań informacyjnych i promocyjnych o pomocy otrzymanej z EFRROW	Pomniejszenie wypłaconej kwoty pomocy o 11%.	-
2	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie	21.03.2022-25.03.2022	Na miejscu w biurze "Lokalnej Grupy Działania - Lider Dolina Strugu". Przedmiotem kontroli były wszystkie transakcje finansowe dokonane z rachunku projektowego za okres od 21-12-2018 do dnia kontroli.	Stwierdzono : -że zachodzi podejrzenie przekroczenia uprawnień przez Byłego Prezesa Zarządu LGD, który jednoosobowo dokonywał przelewów finansowych	Zalecono Zarządowi zwiększenie nadzoru nad czynnościami dokonywanymi przez osoby wykonujące zadania organów statutowych stowarzyszenia w celu uniknięcia ewentualnych negatywnych skutków takich działań.	Został zwiększony nadzór na wszelkimi działaniami osób wykonujących zadania organów statutowych
3	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie	29.03.2022-04.04.2022	Na miejscu w biurze "Lokalnej Grupy Działania - Lider Dolina Strugu" Przedmiotem kontroli był złożony wniosek o płatność w ramach projektu grantowego 1/2020/G	brak	brak	brak
4	Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie	06.12.2022-11.01.2023	Na miejscu w biurze Lokalnej Grupy Działania- Lider Dolina Strugu" Przedmiotem kontroli było sprawdzenie poprawności wykonania/realizacji przez LGD zobowiązań wynikających z § 5 umowy ramowej. Zakres czynności kontrolnych obejmował przede wszystkim sprawdzenie: -prawidłowości i terminowości wykonywania zadań związanych z realizacją LSR; -przestrzegania przyjętych przez LGD procedur i kryteriów oceny; -prawidłowości wykonania zobowiązań wynikających z umowy ramowej; -przestrzegania zgodności z powołanymi przepisami prawa.	brak	brak	brak