

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2021

ROK

Nazwa LGD

"Lokalna Grupa Działania - Lider Dolina Strugu"

Nr KRS

: 0000251069

Województwo

Podkarpackie

Dotyczy funduszy:

EFRROW

EFMR

0,00 EFRR

0,00 EFS

0,00

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

| Część 1 | | Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------------|--------------------|---|------------------------|--|--------------------|--------------------------|------------------------|--|-------------------|--------------------|--------------------------|------------------------|--------------------------|------------------------|--|
| Cele ogólne | | | | Cele szczegółowe | | | | Przedsięwzięcia | | | | | | | |
| Nazwa | Budżet w LSR [EUR] | Realizacja budżetu [EUR] | Realizacja budżetu [%] | Nazwa | Budżet w LSR [EUR] | Realizacja budżetu [EUR] | Realizacja budżetu [%] | Nazwa | Program / fundusz | Budżet w LSR [EUR] | Pomoc przyznana | | Pomoc wypłacona | | |
| | | | | | | | | | | | Realizacja budżetu [EUR] | Realizacja budżetu [%] | Realizacja budżetu [EUR] | Realizacja budżetu [%] | |
| Aktywni i kreatywni mieszkańcy | 382 808,25 | 98 859,59 | 26% | 1.1. Rozwój infrastruktury społecznej, kulturalnej i prozdrowotnej | 323 820,51 | 72 444,94 | 22% | 1.1.1. Modernizacja i wyposażenie obiektów z przeznaczeniem na świetlice wiejskie i centra kultury | PROW | 29 674,44 | 29 674,44 | 100% | 29 674,44 | 100% | |
| | | | | | | | | 1.1.2. Kształtowanie przestrzeni publicznej na cele społeczne | PROW | 294 146,07 | 88 461,27 | 30% | 42 770,50 | 15% | |
| | | | | 1.2. Aktywizacja mieszkańców do działań na rzecz rozwoju lokalnego | 36 388,31 | 13 399,67 | 37% | 1.2.1. Wsparcie oddolnych inicjatyw | PROW | 13 888,23 | 9 017,54 | 65% | 4 707,99 | 34% | |
| | | | | | | | | 1.2.2. Organizacja imprez integracyjnych, kulturalnych i rekreacyjnych | PROW | 12 779,58 | 7 805,09 | 61% | 4 572,18 | 36% | |
| | | | | | | | | 1.2.3. Podjęcie działań aktywnie włączających seniorów w życie społeczne obszaru | PROW | 5 003,21 | 4 997,67 | 100% | 1 765,50 | 35% | |
| | | | | | | | | 1.2.4. Pobudzenie postaw obywatelskich wśród młodzieży | PROW | 4 717,29 | 4 495,14 | 95% | 2 354,00 | 50% | |
| | | | | 1.3. Budowanie potencjału lokalnych organizacji pozarządowych i grup nieformalnych | 22 599,43 | 13 014,98 | 58% | 1.3.1. Powołanie lokalnego forum organizacji pozarządowych | PROW | 1 796,41 | 1 796,41 | 100% | 1 796,41 | 100% | |
| | | | | | | | | 1.3.2. Wzrost atrakcyjności oferty instytucji społecznych | PROW | 20 803,02 | 20 535,01 | 99% | 11 218,57 | 54% | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--------------|------------|-------------------------------------|--|------------|------------|---|---|------------|------------|------------|------------|------------|------|
| Wsparcie rozwoju gospodarczego poprzez działania innowacyjne i proekologiczne | 1 093 702,57 | 673 692,31 | 62% | 2.1 Wsparcie przedsiębiorczości na obszarze LGD | 688 132,34 | 343 062,81 | 50% | 2.1.1. Rozwój działalności gospodarczej na obszarze LGD | PROW | 157 673,21 | 153 986,13 | 98% | 125 645,92 | 80% |
| | | | | | | | | 2.1.2. Podejmowanie działalności gospodarczej na obszarze LGD | PROW | 530 459,13 | 303 123,88 | 57% | 217 416,89 | 41% |
| | | | | 2.2. Dywersyfikacja źródeł dochodu mieszkańców | 119 688,71 | 119 747,98 | 100% | 2.2.1. Wspieranie inicjatyw w celu utworzenia i rozwoju inkubatora przetwórstwa lokalnego poprzez szkolenia i konsultacje | PROW | 117 461,89 | 117 461,89 | 100% | 117 461,89 | 100% |
| | | | | | | | 2.2.2. Marketing produktów rolnych | PROW | 2 226,82 | 2 226,82 | 100% | 2 286,09 | 103% | |
| | | | 2.3. Poprawa jakości infrastruktury | 285 881,52 | 210 881,52 | 74% | 2.3.1. Modernizacja dróg lokalnych | PROW | 285 881,52 | 274 762,96 | 96% | 210 881,52 | 74% | |
| Wzmocnienie atrakcyjności regionu poprzez wykorzystanie zasobów kulturowych, turystycznych, historycznych i promowanie produktów lokalnych | 52 989,18 | 26 919,34 | 51% | 3.1 Odnowa i zachowanie dziedzictwa sakralnego, kulturowego i historycznego | 31 803,31 | 16 983,48 | 53% | 3.1.1 Remont, modernizacja obiektów dziedzictwa sakralnego kulturowego i historycznego | PROW | 23 475,60 | 17 770,93 | 76% | 13 450,60 | 57% |
| | | | | | | | | 3.1.2 Promowanie dziedzictwa lokalnego | PROW | 8 327,71 | 7 815,15 | 94% | 3 532,88 | 42% |
| | | | | 3.2 Wzmocnienie gospodarki lokalnej poprzez rozwój turystyki, promocje produktu lokalnego i ekologii | 21 185,87 | 9 935,86 | 47% | 3.2.1 Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej | PROW | 11 694,85 | 5 444,84 | 47% | 5 444,84 | 47% |
| | | | | | | | 3.2.2 Promocja i zintegrowanie usług, produktów turystycznych i produktów lokalnych | PROW | 9 491,02 | 8 773,29 | 92% | 4 491,02 | 47% | |
| Aktywni i kreatywni mieszkańcy | 316 290,00 | 241 345,43 | 76% | 1.2. Aktywizacja mieszkańców do działania na rzecz rozwoju lokalnego | 316 290,00 | 241 345,43 | 76% | 1.2.5 Działania biura LGD służące aktywizacji mieszkańców | PROW | 313 915,00 | 313 915,00 | 100% | 237 743,48 | 76% |
| | | | | | | | | 1.2.6 Działania podnoszące kompetencje i wiedzę osób zaangażowanych we wdrażanie LSR | PROW | 2 375,00 | 2 375,00 | 100% | 3 601,95 | 152% |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------|-----------|-----|---|------------|-----------|-----|---|------|------------|---------------------|----------|---------------------|----------|
| Wzmocnienie atrakcyjności regionu poprzez wykorzystanie zasobów kulturowych, turystycznych, historycznych i promowanie | 123 750,00 | 15 731,31 | 13% | 3.2 Wzmocnienie gospodarki lokalnej poprzez rozwój turystyki, promocję produktu lokalnego i ekologię. | 123 750,00 | 15 731,31 | 13% | 3.2.3 Promocja i zintegrowanie usług, produktów turystycznych i produktów lokalnych | PROW | 123 750,00 | 123 250,00 | 100% | 15 731,31 | 13% |
| w tym PROW 2014 - 2020 | | | | | | | | | | | 1 497 688,46 | X | 1 056 547,98 | X |

Należy wypełnić w oparciu informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zrównać się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc wypłacona” należy dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc przyznana” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w zł w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

W przypadku EFS: Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

| Część 2 | | | | | | | | | | | | | | Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR | |
|--------------------------------|--|--|--------------------------------|--------------------------------------|-----------------|---------------|----------------|--|---|--|-----------------|---------------|----------------|--|--------|
| Cel ogólny | Cel szczegółowy | Wskaźniki rezultatu | Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW) | Jednostka miary | Stan początkowy | Stan docelowy | Realizacja (%) | Przedsięwzięcie | Wskaźniki produktu | Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW) | Jednostka miary | Stan docelowy | Realizacja (%) | | |
| | | | | | | | | | | | | | U | P | |
| Aktywni i kreatywni mieszkańcy | 1.1. Rozwój infrastruktury społeczno kulturalnej i prozdrowotnej | Liczba uczestników korzystających z powstałej infrastruktury | - | osoby | 0 | 3000 | 113% | 1.1.1. Modernizacja i wyposażenie obiektów z przeznaczeniem na świetlice wiejskie i centra kultury | Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | 2.5 | sztuka | 3 | 66,67% | 66,7% | |
| | | Liczba uczestników korzystających z powstałej infrastruktury | - | osoby | 0 | 10800 | 37% | | 1.1.2. Kształtowanie przestrzeni publicznej na cele społeczne | Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego. | 2.11 | sztuka | 3 | 66,67% | 66,7% |
| | | Liczba uczestników korzystających z powstałej infrastruktury | - | osoby | 0 | 10800 | 37% | 1.1.2. Kształtowanie przestrzeni publicznej na cele społeczne | | Liczba projektów rewitalizujących centra wsi | - | sztuka | 10 | 50,00% | 30,00% |
| | | Liczba utrzymanych miejsc pracy | 1.4 | Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) | 0 | 2 | 0% | | | | | | | | |
| | 1.2. Aktywizacja mieszkańców do działań na rzecz rozwoju lokalnego | Liczba uczestników oddolnych inicjatyw dla mieszkańców | - | osoby | 0 | 200 | 85% | 1.2.1. Wsparcie oddolnych inicjatyw | Liczba zrealizowanych inicjatyw | - | sztuka | 12 | 58% | 25% | |
| | | Liczba uczestników w imprezach kulturalnych i rekreacyjnych | - | osoby | 0 | 1000 | 65% | 1.2.2. Organizacja imprez integracyjnych, kulturalnych i rekreacyjnych | Liczba wydarzeń/imprez | 2.12 | sztuka | 12 | 58,33% | 33% | |
| | | Liczba seniorów włączonych w życie społeczne | - | osoby | 0 | 200 | 25% | 1.2.3. Podjęcie działań aktywnie włączających seniorów w życie społeczne obszaru | Liczba zrealizowanych inicjatyw włączających seniorów w życie społeczne obszaru | - | sztuka | 4 | 75% | 25% | |
| | | Liczba osób młodych włączonych w życie społeczne | - | osoby | 0 | 50 | 100% | 1.2.4. Pobudzenie postaw obywatelskich wśród młodzieży | Liczba zrealizowanych inicjatyw włączających młodzież | - | sztuka | 2 | 100% | 50% | |
| | 1.3. Budowanie potencjału lokalnych organizacji pozarządowych i grup nieformalnych | Liczba osób przeszkolonych | 2.2 | osoby | 0 | 50 | 100% | 1.3.1. Powołanie lokalnego forum organizacji pozarządowych | Liczba powołanych lokalnych instytucji zrzeszających NGO | 2.1 | sztuka | 1 | 100% | 100% | |
| | | | | | | | | 1.3.2. Wzrost atrakcyjności oferty instytucji społecznych | Liczba dofinansowanych w ramach LSR instytucji społecznych | - | sztuka | 4 | 100,00% | 50% | |

| Cel ogólny | Cel szczegółowy | Wskaźniki rezultatu | Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW) | Jednostka miary | Stan początkowy | Stan docelowy | Realizacja (%) | Przedsięwzięcie | Wskaźniki produktu | Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW) | Jednostka miary | Stan docelowy | Realizacja (%) | |
|---|---|--|--------------------------------|--------------------------------------|-----------------|---------------|----------------|---|--|--------------------------------|-----------------|---------------|----------------|--------|
| | | | | | | | | | | | | | U | P |
| Wsparcie rozwoju gospodarczego poprzez działania innowacyjne i proekologiczne | 2.1 Wsparcie przedsiębiorczości na obszarze LGD | Liczba dodatkowo utworzonych miejsc pracy | 1.3 | Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) | 0 | 10 | 0% | 2.1.1. Rozwój działalności gospodarczej na obszarze LGD | Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | 1.2 1.3 | sztuka | 8 | 100,00% | 87,50% |
| | | Liczba nowo utworzonych miejsc pracy | 1.3 | Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) | 0 | 30 | 63,33% | 2.1.2. Podejmowanie działalności gospodarczej na obszarze LGD | Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | 1.1 1.3 | sztuka | 44 | 61,36% | 43,18% |
| | 2.2 Dywersyfikacja źródeł dochodu mieszkańców | Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie | 1.11 | sztuka | 0 | 50 | 100% | 2.2.1. Wspieranie inicjatyw w celu utworzenia i rozwoju inkubatora przetwórstwa lokalnego poprzez szkolenia i konsultacje | Liczba utworzonych inkubatorów | 1.9 1.3 | sztuka | 1 | 100% | 100% |
| | | Liczba osób do których dotarto z akcją marketingową | - | osoby | 0 | 1500 | 143% | 2.2.2. Marketing produktów rolnych | Liczba akcji marketingowych | - | sztuka | 1 | 100% | 100% |
| | 2.3. Poprawa jakości infrastruktury | Liczba odcinków dróg, które w wyniku odremontowania przyczyniły się do poprawy bezpieczeństwa oraz jakości komunikacji dla użytkowników. | - | szt. | 0 | 4 | 125% | 2.3.1. Modernizacja dróg lokalnych | Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg | 1.12 | kilometr | 4 | 102,50% | 80,25% |

| Cel ogólny | Cel szczegółowy | Wskaźniki rezultatu | Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW) | Jednostka miary | Stan początkowy | Stan docelowy | Realizacja (%) | Przedsięwzięcie | Wskaźniki produktu | Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW) | Jednostka miary | Stan docelowy | Realizacja (%) | |
|--|--|---|--------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|----------------|---|---|--------------------------------|-----------------|---------------|----------------|-----|
| | | | | | | | | | | | | | U | P |
| Wzmocnienie atrakcyjności regionu poprzez wykorzystanie zasobów kulturowych, turystycznych, historycznych i promowanie produktów lokalnych | 3.1 Odnowa i zachowanie dziedzictwa sakralnego, kulturowego i historycznego | Liczba osób odwiedzających odnowione obiekty | - | osoby | 0 | 500 | 79% | 3.1.1 Remont, modernizacja obiektów dziedzictwa sakralnego i historycznego | Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim | 2.9 | sztuka | 5 | 80% | 80% |
| | | Liczba osób którym przekazano opracowane wydawnictwa | - | osoby | 0 | 4000 | 31% | 3.1.2 Promowanie dziedzictwa lokalnego | Liczba wydrukowanych egzemplarzy publikacji poligraficznej | - | sztuka | 4000 | 101% | 31% |
| | 3.2 Wzmocnienie gospodarki lokalnej poprzez rozwój turystyki, promocje produktu lokalnego i ekologię | Liczba osób korzystających z wybudowanej infrastruktury | - | osoby | 0 | 500 | 87% | 3.2.1 Budowa i modernizacja infrastruktury turystycznej | Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej rekreacyjnej. | 2.4 | sztuka | 2 | 50% | 50% |
| | | Liczba osób, którym przekazano informacje o ofercie turystycznej | - | osoby | 0 | 4000 | 0% | | Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | 2.5 | sztuka | 2 | 50% | 50% |
| | | Liczba odbiorców wydanych materiałów promocyjnych | - | osoby | 0 | 4000 | 50% | 3.2.2 Promocja i zintegrowanie usług, produktów turystycznych i produktów lokalnych | Liczba wydrukowanych egzemplarzy publikacji poligraficznej | - | sztuka | 4000 | 100,00% | 50% |
| | | Liczba osób, którym przekazano informację o produktach turystycznych, lokalnych i rzemiośle | - | osoby | 0 | 4000 | 50% | | | | | | | |

| Cel ogólny | Cel szczegółowy | Wskaźniki rezultatu | Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW) | Jednostka miary | Stan początkowy | Stan docelowy | Realizacja (%) | Przedsięwzięcie | Wskaźniki produktu | Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW) | Jednostka miary | Stan docelowy | Realizacja (%) | |
|--------------------------------|---|--|--------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|----------------|--|---|--------------------------------|-----------------|---------------|----------------|---------|
| | | | | | | | | | | | | | U | P |
| Aktywni i kreatywni mieszkańcy | 1.2. Aktywizacja mieszkańców do działania rzecz rozwoju lokalnego | Liczba osób korzystających ze wsparcia doradczego | - | osoby | 0 | 513 | 78,36% | 1.2.5 Działania biura LGD służące aktywizacji mieszkańców | Liczba spotkań konsultacyjno szkoleniowych dla mieszkańców | - | sztuka | 22 | 168,18% | 168,18% |
| | | | | | | | | | Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa | 4.2 | sztuka | 56 | 205,36% | 205,36% |
| | | | | | | | | | Liczba godzin doradztwa | - | godzina | 163 | 135,58% | 135,58% |
| | | | | | | | | | Liczba spotkań/wydarzeń adresowanych do mieszkańców | 4.3 | sztuka | 5 | 480,00% | 480,00% |
| | | Liczba osób które podniosły wiedzę w wyniku uzyskanego doradztwa | - | osoby | 0 | 463 | 86,39% | | Liczba materiałów informacyjnych | - | sztuka | 5500 | 84,55% | 84,55% |
| | | | | | | | | | Liczba pracowników LGD | - | Etaty/osoby | 3 | 104,17% | 104,17% |
| | | Liczba osób, którym udzielono wsparcia szkoleniowego | - | osoby | 0 | 263 | 66,92% | 1.2.6 Działania podnoszące kompetencje i wiedzę osób zaangażowanych we wdrażanie LSR | Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD | 4.1 | osobodzień | 48 | 370,83% | 370,83% |
| | | Liczba osób, których projekty uzyskały wsparcie po uprzednim udzielonym doradztwie | - | osoby | 0 | 58 | 96,55% | | | | | | | |

| Cel ogólny | Cel szczegółowy | Wskaźniki rezultatu | Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW) | Jednostka miary | Stan początkowy | Stan docelowy | Realizacja (%) | Przedsięwzięcie | Wskaźniki produktu | Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW) | Jednostka miary | Stan docelowy | Realizacja (%) | |
|--|---|---|--------------------------------|-----------------|-----------------|---------------|----------------|--|---|--------------------------------|-----------------|---------------|----------------|-----|
| | | | | | | | | | | | | | U | P |
| Wzmocnienie atrakcyjności regionu poprzez wykorzystanie zasobów kulturowych, turystycznych, historycznych i promowanie | 3.2 Wzmocnienie gospodarki lokalnej poprzez rozwój turystyki, promocje produktu lokalnego i ekologii. | Liczba osób którym przekazano informację o produktach turystycznych, lokalnych i rzemiośle w ramach projektu współpracy | - | osoby | 0 | 3200 | 66% | 3.2.3. Promocja i zintegrowanie usług, produktów turystycznych i produktów lokalnych | Liczba LGD uczestniczących w projekcie współpracy | - | sztuka | 3 | 100% | 67% |
| | | | | | | | | | Liczba zrealizowanych projektów współpracy | 3.2 | sztuka | 2 | 100% | 50% |
| | | | | | | | | | Liczba projektów współpracy wykorzystujące lokalne zasoby | 3.3 | sztuka | 2 | 100% | 50% |
| | | | | | | | | | Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych | 3.4 | sztuka | 2 | 100% | 50% |

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji LSR, z uwzględnieniem logiki powiązań pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).

Każdy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinny zostać przyporządkowane do jednego celu ogólnego. Przyporządkowanie przedsięwzięć do celów ogólnych i szczegółowych powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonany w arkuszu "Finansowy postęp".

LGD powinna dokonać analizy treści swoich matryc logicznych/planów działania celem identyfikacji wskaźników, które można zastąpić nowym brzmieniem wskazanym w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dlatego też matrycę logiczną należy wypełniać w powiązaniu z arkuszem "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dla zidentyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PROW", przypisany do poszczególnych wskaźników (o ile dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR).

Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników rezultatu oraz kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników produktu dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Dane w kolumnie „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować informacji z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

| Część 3 | | Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020 | | | | | | |
|---|--------------------------------|--|---|---------------|------------------|--------------------------------------|--------------------------------|----|
| PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność | | | | | | | | |
| Nazwa wskaźnika | Wskaźnik realizowany (TAK/NIE) | Kod wskaźnika | Dezagregacja | Kod wskaźnika | Rodzaj wskaźnika | Jednostka miary | Realizacja (w jednostce miary) | |
| | | | | | | | U | P |
| Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa | TAK | 1.1 | Ogółem | 1.1 | Produkt | Sztuka | 27 | 19 |
| | | | Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności | 1.1.1 | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |
| | | | Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy | 1.1.2 | Produkt | Sztuka | 4 | 2 |
| | | | Osoby powyżej 50 roku życia | 1.1.3 | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |
| | | | Osoby młode do ukończenia 25 roku życia | 1.1.4 | Produkt | Sztuka | 2 | 1 |
| | | | Mężczyźni | 1.1.5 | Produkt | Sztuka | 17 | 12 |
| | | | Kobiety | 1.1.6 | Produkt | Sztuka | 10 | 7 |
| Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa | TAK | 1.2 | - | - | Produkt | Sztuka | 8 | 7 |
| Liczba utworzonych miejsc pracy | TAK | 1.3 | Ogółem | 1.3 | Rezultat | Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) | 36 | 27 |
| | | | Kobiety | 1.3.1 | Rezultat | Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) | 13 | 10 |
| | | | Mężczyźni | 1.3.2 | Rezultat | Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) | 23 | 17 |
| | | | Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności | 1.3.3 | Rezultat | Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) | 0 | 0 |
| | | | Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy | 1.3.4 | Rezultat | Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) | 5 | 3 |
| | | | Osoby powyżej 50 roku życia | 1.3.5 | Rezultat | Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) | 0 | 0 |
| | | | Osoby młode do ukończenia 25 roku życia | 1.3.6 | Rezultat | Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) | 4 | 3 |
| Liczba utrzymanych miejsc pracy | TAK | 1.4 | Ogółem | 1.4 | Rezultat | Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) | 0 | 0 |
| | | | Kobiety | 1.4.1 | Rezultat | Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) | 0 | 0 |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|-----------|-------|----------|--------------------------------------|---|---|
| | | | Mężczyźni | 1.4.2 | Rezultat | Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC) | 0 | 0 |
|--|--|--|-----------|-------|----------|--------------------------------------|---|---|

| | | | | | | | | |
|--|-----|------|--------------------|--------|----------|----------|-----|------|
| Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | NIE | 1.5 | - | - | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |
| Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych | | 1.6 | - | - | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |
| Liczba sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | NIE | 1.7 | - | - | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |
| Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łańcuchów żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR | | 1.8 | - | - | Produkt | Sztuka | X | 0 |
| Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego | TAK | 1.9 | - | - | Produkt | Sztuka | 1 | 1 |
| Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego | NIE | 1.10 | - | - | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |
| Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie | TAK | 1.11 | - | - | Rezultat | Sztuka | X | 50 |
| Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg | TAK | 1.12 | Ogółem | 1.12 | Produkt | Kilometr | 4,1 | 3,21 |
| | | | Drogi wybudowane | 1.12.1 | Produkt | Kilometr | 0 | 0 |
| | | | Drogi przebudowane | 1.12.2 | Produkt | Kilometr | 4,1 | 3,21 |
| Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego | NIE | 1.13 | - | - | Rezultat | Osoba | 0 | 0 |
| Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji | | 1.14 | - | - | Rezultat | Osoba | 0 | 0 |

**PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność
oraz**

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania

| Nazwa wskaźnika | Wskaźnik realizowany (TAK/NIE) | Kod wskaźnika | Dezagregacja | Kod wskaźnika | Rodzaj wskaźnika | Jednostka miary | Realizacja (w jednostce miary) | |
|---|--------------------------------|---------------|------------------------------|---------------|------------------|-----------------|--------------------------------|----|
| | | | | | | | U | P |
| Liczba szkoleń | TAK | 2.1 | - | - | Produkt | Sztuka | 1 | 1 |
| Liczba osób przeszkolonych | | 2.2 | - | - | Rezultat | Osoba | 50 | 50 |
| Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań | | 2.3 | - | - | Rezultat | Osoba | X | 0 |
| Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | TAK | 2.4 | Ogółem | 2.4 | Produkt | Sztuka | 2 | 2 |
| | | | Obiekty noclegowe | 2.4.1 | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |
| | | | Obiekty gastronomiczne | 2.4.2 | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |
| | | | Obiekty sportowe/rekreacyjne | 2.4.3 | Produkt | Sztuka | 2 | 1 |
| Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej | TAK | 2.5 | Ogółem | 2.5 | Produkt | Sztuka | 0 | 3 |
| | | | Obiekty noclegowe | 2.5.1 | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |
| | | | Obiekty gastronomiczne | 2.5.2 | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |
| | | | Obiekty sportowe/rekreacyjne | 2.5.3 | Produkt | Sztuka | 3 | 3 |
| Liczba nowych miejsc noclegowych | NIE | 2.6 | - | - | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |
| Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych | | 2.7 | - | - | Rezultat | Osoba | X | 0 |
| Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych | NIE | 2.8 | Ogółem | 2.8 | Produkt | Kilometr | 0 | 0 |
| | | | Ścieżki rowerowe | 2.8.1 | Produkt | Kilometr | 0 | 0 |
| | | | Szlaki turystyczne | 2.8.2 | Produkt | Kilometr | 0 | 0 |
| Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim | TAK | 2.9 | - | - | Produkt | Sztuka | 4 | 4 |
| Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego | NIE | 2.10 | - | - | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |
| Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego | TAK | 2.11 | - | - | Produkt | Sztuka | 2 | 2 |
| Liczba wydarzeń / imprez | TAK | 2.12 | - | - | Produkt | Sztuka | 7 | 4 |
| Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje | NIE | 2.13 | - | - | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |

| PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania | | | | | | | | |
|--|--------------------------------|---------------|---|---------------|------------------|-----------------|--------------------------------|---|
| Nazwa wskaźnika | Wskaźnik realizowany (TAK/NIE) | Kod wskaźnika | Dezagregacja | Kod wskaźnika | Rodzaj wskaźnika | Jednostka miary | Realizacja (w jednostce miary) | |
| | | | | | | | U | P |
| Liczba przygotowanych projektów współpracy | NIE | 3.1 | Ogółem | 3.1 | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |
| | | | Projekty międzyregionalne | 3.1.1 | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |
| | | | Projekty międzynarodowe | 3.1.2 | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |
| Liczba zrealizowanych projektów współpracy | TAK | 3.2 | Ogółem | 3.2 | Produkt | Sztuka | 2 | 1 |
| | | | Projekty międzyregionalne | 3.2.1 | Produkt | Sztuka | 2 | 1 |
| | | | Projekty międzynarodowe | 3.2.2 | Produkt | Sztuka | 0 | 0 |
| Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby | TAK | 3.3 | Ogółem | 3.3 | Rezultat | Sztuka | 9 | 5 |
| | | | Zasoby przyrodnicze | 3.3.1 | Rezultat | Sztuka | 2 | 1 |
| | | | Zasoby kulturowe | 3.3.2 | Rezultat | Sztuka | 2 | 1 |
| | | | Zasoby historyczne | 3.3.3 | Rezultat | Sztuka | 1 | 1 |
| | | | Zasoby turystyczne | 3.3.4 | Rezultat | Sztuka | 2 | 1 |
| | | | Produkty lokalne | 3.3.5 | Rezultat | Sztuka | 2 | 1 |
| Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych | TAK | 3.4 | Ogółem | 3.4 | Rezultat | Sztuka | 17 | 8 |
| | | | Przedsiębiorcy | 3.4.1 | Rezultat | Sztuka | 2 | 1 |
| | | | Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności | 3.4.2 | Rezultat | Sztuka | 0 | 0 |
| | | | Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy | 3.4.3 | Rezultat | Sztuka | 0 | 0 |
| | | | Osoby powyżej 50 roku życia | 3.4.4 | Rezultat | Sztuka | 1 | 0 |
| | | | Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat | 3.4.5 | Rezultat | Sztuka | 1 | 1 |
| | | | Młodzież | 3.4.6 | Rezultat | Sztuka | 2 | 1 |
| | | | Kobiety | 3.4.7 | Rezultat | Sztuka | 1 | 0 |
| | | | Imigranci | 3.4.8 | Rezultat | Sztuka | 0 | 0 |
| | | | Turyści | 3.4.9 | Rezultat | Sztuka | 2 | 1 |
| | | | LGD | 3.4.10 | Rezultat | Sztuka | 2 | 1 |
| | | | Organizacje pozarządowe | 3.4.11 | Rezultat | Sztuka | 2 | 1 |
| | | | Liderzy lokalni | 3.4.12 | Rezultat | Sztuka | 2 | 1 |
| Rolnicy | 3.4.13 | Rezultat | Sztuka | 2 | 1 | | | |

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji

| Nazwa wskaźnika | Kod wskaźnika | Dezagregacja | Kod wskaźnika | Rodzaj wskaźnika | Jednostka miary | Realizacja (w jednostce miary) |
|--|---------------|---|---------------|------------------|-----------------|--------------------------------|
| Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD | 4.1 | - | 4.1 | Produkt | Osobodzień | 178 |
| Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa | 4.2 | Ogółem | 4.2 | Produkt | Sztuka | 402 |
| | | Osoby fizyczne | 4.2.1 | Produkt | Sztuka | 272 |
| | | Instytucje | 4.2.2 | Produkt | Sztuka | 130 |
| | | Liczba podmiotów, które złożyły wnioski o przyznanie pomocy | 4.2.3 | Produkt | Sztuka | 118 |
| | | Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznaniu pomocy | 4.2.4 | Rezultat | Sztuka | 58 |
| Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców | 4.3 | - | - | Produkt | Sztuka | 24 |
| Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD | 4.4 | - | - | Produkt | Sztuka | 0 |
| Liczba odwiedzin strony internetowej LGD | 4.5 | - | - | Rezultat | Sztuka | 25355270 |

| | | | |
|---|---------------------------|--------|-----|
| Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów | Ogółem | Sztuka | 168 |
| | Wnioski zgodne z LSR | Sztuka | 158 |
| | Wnioski wybrane przez LGD | Sztuka | 108 |

#ARG!

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podzielenia wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opcję TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAK.

Część 6 Efekty ewaluacji wewnętrznej

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

21.02.2022

W warsztacie uczestniczyli:

| | |
|--|---|
| Członkowie LGD | - |
| Członkowie Zarządu LGD | 1 |
| Członkowie Rady LGD | 1 |
| Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD | 1 |
| Pracownicy LGD | 3 |
| Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR | - |
| Inne podmioty z obszaru objętego LSR | - |
| Przedstawiciele ZW | - |
| Przedstawiciele innych LGD | - |

| | | |
|----|--|---|
| 1. | Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą? | <p>Wszystkie nabory wniosków zostały ogłoszone zgodnie z harmonogramem naborów wniosków oraz ocenione przez Radę LGD, z wyjątkiem naboru nr 4/2021 oraz 5/2021, których ocena planowana jest na styczeń/luty 2022 r. Obecnie, ze względu na zmiany w przepisach, uzyskanie dodatkowych środków na realizację LSR oraz wydłużenie czasu na osiągnięcie końcowych efektów strategii, poziom realizacji finansowej przedstawia się następująco:</p> <p>Działanie 19.2 Budżet: 1 529 500,00 EUR Środki wypłacone: 812 942,17 EUR Poziom realizacji: 53,15%</p> <p>Działanie 19.3 Budżet: 316 290,00 EUR Środki wypłacone: 204 022,00 EUR Poziom realizacji: 64,50%</p> <p>Działanie 19.4 Budżet: 123 750,00 EUR Środki wypłacone: 15 731,31 EUR Poziom realizacji: 12,71%</p> <p>Podsumowanie: W związku z tym, że LGD otrzymało na realizację LSR dodatkowe środki, poziom realizacji rzeczowej i finansowej na koniec 2021 roku spadł w stosunku do roku 2020. Zaplanowane na 2021 r. nabory wniosków zostały przeprowadzone zgodnie z harmonogramem i mając na uwadze ocenione wnioski, nie zauważa się zagrożenia w realizacji planu do czerwca 2023 r.</p> |
|----|--|---|

Pytania uzupełniające:

| | | |
|----|--|---|
| a) | Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR? | Pomimo stosunkowo niskiego stopnia realizacji finansowej oraz rzeczowej Lokalnej Strategii Rozwoju, do końca 2021 r. przeprowadzono wszystkie planowane nabory wniosków i podpisano umowę na 2 projekt współpracy, którego zakończenie planowane jest na grudzień 2022 r. a który stanowi blisko 90% budżetu na to działanie, jednocześnie ma wpływ na poziom realizacji wskaźnika. |
|----|--|---|

| | | |
|----|--|--|
| b) | <i>Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?</i> | Brak odstępstw od planu. Plan uległ zmianie jedynie z powodu otrzymania dodatkowych środków, co skutkowało również wydłużeniem kresu wydatkowania a w konsekwencji obniżeniem poziomu realizacji finansowej i rzeczowej. |
| c) | <i>Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?</i> | Zaleca się bieżący monitoring realizowanych przez Wnioskodawców projektów, aby na bieżąco być w posiadaniu informacji o realizacji i ewentualnych zagrożeniach. |
| 2. | W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiągnięcie wskaźników w zaplanowanym czasie? | Na podstawie prowadzonej oceny wniosków można stwierdzić, iż jakość wniosków projektów wybieranych we wszystkich dotychczasowych obszarach tematycznych pozwala na osiągnięcie wskaźników |

Pytania uzupełniające:

| | | |
|----|---|--|
| a) | <i>W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?</i> | Zagadnienia, w których pojawiają się błędy u wnioskodawców to niewystarczające uzasadnienie zgodności kryteriami wyboru projektów, brak znajomości przez wnioskodawców zasad dotyczących opracowania Biznesplanu, brak kompletnej dokumentacji aplikacyjnej (np. pozwolenia na budowę, zgłoszenia) Nie stwierdzono większych problemów w jakości wniosków w ramach poszczególnych naborów. |
| b) | <i>Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?</i> | Wspomniane w polu powyżej mankamenty składanych wniosków nie są na tyle istotne aby mogły mieć negatywny wpływ na realizację celów LSR. |
| c) | <i>Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?</i> | Aby polepszyć jakość składanych wniosków, należy stosować narzędzia i realizować działania aby wnioskodawcy w jak największym stopniu konsultowali przygotowywane wnioski z pracownikami biura. Bardzo często doradztwo kończy się na jednym spotkaniu co przy tak rozbudowanej dokumentacji aplikacyjnej nie daje możliwości wnioskodawcy skompletować wniosku odpowiedniej jakości. |
| 3. | W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę? | Większość kryteriów spełnia swoją rolę, jedynie w przypadku kryterium dotyczącego utrzymania miejsc pracy w projektach nie dotyczących przedsiębiorczości (np. operacje grantowe, infrastruktura ogólnodostępna) należałoby przemyśleć zasadność ich zastosowania. |

Pytania uzupełniające:

| | | |
|----|---|--|
| a) | <i>Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?</i> | Kryteria są jednoznaczne, pojawia się jednak często słuszne pytanie o zasadności stosowania kryteriów odnoszących się do utrzymania miejsc pracy w przedsiębiorstwach, które nie dotyczą przedsiębiorczości. |
| b) | <i>Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?</i> | Zdarza się, że wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości, jednakże wyjaśnienia ze strony pracowników biura czy członków rady pozwalają te wątpliwości rozwiązać. |

| | | |
|----|--|--|
| c) | <i>Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?</i> | W celu sprawdzenia aktualności kryteriów oprócz konsultacji z organem decyzyjnym LGD zwrócono się z pytaniem do uczestników warsztatów refleksyjnych, jednakże nie odnotowano potrzeby przeprowadzenia poprawy katalogu kryteriów, chociażby z powodu przeprowadzenia wszystkich zaplanowanych naborów wniosków. |
|----|--|--|

| | | |
|----|--|---|
| 4. | W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD? | Zdaniem uczestników warsztatów projekty wybierane do realizacji w znaczącym stopniu przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i odpowiadają na bieżące potrzeby społeczności obszaru LGD. |
|----|--|---|

Pytanie uzupełniające:

| | | |
|----|---|---|
| a) | <i>Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?</i> | W szczególności należy wziąć pod uwagę skutki pandemii SARS CoV-2, która z pewnością odcisnęła piętno u wszystkich mieszkańców LSR. Wskazywane w LSR branże turystyczna, gastronomiczna były i są narażone na ogromny spadek zainteresowania usługami, w związku z czym mając na uwadze nadchodzącą perspektywę wziąć pod uwagę te wydarzenia. Dodatkowo, niespodziewany wzrost cen w branży budowlanej powoduje iż obecnie w ramach tych samych środków będzie można wykonać zdecydowanie mniej działań choćby w zakresie infrastruktury drogowej, ogólnodostępnej niekomercyjnej. |
|----|---|---|

| | | |
|----|--|---|
| b) | <i>Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?</i> | Nie stwierdzono różnic pomiędzy poszczególnymi gminami. |
|----|--|---|

| | | |
|----|--|---|
| 5. | Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii? | Stosowany aktualny system wskaźników dostarcza wszystkich informacji potrzebnych do określenia skuteczności interwencji strategii. Zaleca się rzetelne informowanie beneficjentów co do właściwego informowania o planowanych wskaźnikach i monitoringu przy realizacji operacji. |
|----|--|---|

Pytania uzupełniające:

| | | |
|----|--|--|
| a) | <i>Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?</i> | Obecnie stosowany system pozwala na gromadzenie wiarygodnych danych i wskazywanie trafnych źródeł potwierdzenia danych o osiągnięciu danego wskaźnika. |
|----|--|--|

| | | |
|----|--|--|
| b) | <i>Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?</i> | Na obecnym etapie nie jest konieczne wprowadzanie zmian w systemie wskaźników. |
|----|--|--|

| | | |
|----|--|---|
| 6. | Czy procedury naboru wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów? | Beneficjenci nie sygnalizowali problemów z procedurami oceny i wyboru realizacji projektów. |
|----|--|---|

Pytanie uzupełniające:

| | | |
|----|--|---|
| a) | Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność? | Nie planuje się w najbliższym czasie wprowadzanie zmian w procedurach zarówno naborów w trybie konkursowym jak i grantowym. |
|----|--|---|

| | | |
|----|--|--|
| 7. | Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)? | "Biuro Lokalnej Grupy Działania - Lider Dolina Strugu" prowadziło w 2021 r. doradztwo bezpłatnie dla potencjalnych beneficjentów w siedzibie LGD oraz telefonicznie, prowadzono komunikację za pośrednictwem strony Internetowej LGD i partnerów, rozpowszechniano broszury promocyjne/ulotki, wzięto udział w jednym wydarzeniu promocyjnym, publikowano ogłoszenia w lokalnej prasie, umieszczano informacje na portalu społecznościowym. Dzięki przeprowadzonym działaniom promocyjnym Wnioskodawcy złożyli wnioski o przyznanie pomocy na kwotę przewyższającą dostępną alokację, w związku z czym należy uznać, że działania promocyjne przynoszą oczekiwane skutki. |
|----|--|--|

| | | |
|----|---|--|
| 8. | a) Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR? | Na obecnym etapie nie zauważa się koniecznych do wprowadzenia zmian. Zebrani uczestnicy warsztatu sygnalizowali jednak aby podczas planowania zasad realizacji projektów w przyszłej perspektywie dokładnie zweryfikować możliwości ograniczenia dokumentacji aplikacyjnej i rozliczeniowej dla grantobiorców. |
|----|---|--|

| | | |
|----|---|---|
| 9. | Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR | W trakcie prowadzonych działań ewaluacyjnych nie stwierdzono innych zagadnień związanych z procesem realizacji LSR. |
|----|---|---|

| | | |
|-----|-----------------------------------|---|
| 10. | Sposób wykorzystania rekomendacji | Rekomendacje wynikające z prowadzonych działań przez biuro LGD powinny zostać wzięte pod uwagę mając w perspektywie przygotowywanie LSR na lata 2021-2027. W okresie kiedy nie ogłaszane będą nabory wniosków należy położyć szczególny nacisk na ewaluację ciągle realizowanych projektów zarówno grantowych i konkursowych a także projektu współpracy. |
|-----|-----------------------------------|---|

Część 7 Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa

| L.p. | Organ kontrolujący | Termin kontroli | Rodzaj kontroli | Stwierdzone uchybienia | Zalecenia/Rekomendacje | Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji |
|------|--|-----------------------|---|--|---|---|
| 1. | Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie | 13.12.2021-25.01.2022 | <p>Na miejscu w biurze Lokalnej Grupy Działania- Lider Dolina Strugu"</p> <p>Przedmiotem kontroli było sprawdzenie poprawności wykonania/realizacji przez LGD zobowiązań wynikających z § 5 umowy ramowej.</p> <p>Zakres czynności kontrolnych obejmował przede wszystkim sprawdzenie:</p> <ul style="list-style-type: none"> -prawidłowości i terminowości wykonywania zadań związanych z realizacją LSR; -przestrzegania przyjętych przez LGD procedur i kryteriów oceny; -prawidłowości wykonania zobowiązań wynikających z umowy ramowej; -przestrzegania zgodności z powrzechnie obowiązującymi przepisami prawa. | Brak | Brak | Brak |
| 2. | Urząd Marszałkowski Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie | 06-08-2021-31.08.2021 | <p>Na miejscu w biurze Lokalnej Grupy Działania- Lider Dolina Strugu"</p> <p>Przedmiotem kontroli były błędy w dokumentacji konkursowej dotyczącej naboru 1/2021.</p> | <p>Stwierdzono :</p> <ul style="list-style-type: none"> -błędnie określona kwota przyznanej pomocy w uchwale nr 187/2021 - rozbieżności w zapisach uchwały nr 195/2021 i pozostałych dokuntach konkursowych - brak szkoleń dla nowego Przewodniczącego Rady LGD | Zalecono przeprowadzenie dodatkowych szkoleń dla pracowników biura i dla członków Rady. | Zgodnie zaleceniami zostały zaplanowane i przeprowadzone dodatkowe szkolenia dla pracowników biura i członków Rady. |